

BI.6220.6.2020.2024.AS

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą o.o.ś, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) oraz § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572), zwanej dalej k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia: Pana Marcina Kabata, na podstawie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu z dnia 9 września 2024 r., znak: SKO-60-9/24 oraz po uzyskaniu uzgodnień: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, a także opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wąbrzeźnie

orzekam

I. Określić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia pn.

Budowa obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Pluźnica.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Pluźnica - wariant najkorzystniejszy dla środowiska – polegający na usytuowaniu budynku chlewni i infrastruktury towarzyszącej bliżej wschodniej granicy działki nr ew. 84/4 obręb Błędowo.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pluźnica uchwalonym przez Radę Gminy w Pluźnicy Uchwałą nr VII/50/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r., fragment działki o nr geod. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Pluźnica, na którym planowana jest inwestycja położony jest na terenie rolniczym.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- 1) w budynku inwentarskim prowadzić chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości 271,9 DJP, tj. 1 knur (0,4 DJP), 610 szt. macior (213,5 DJP) i 2900 szt. prosiąt (58 DJP).
- 2) prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
- 3) każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.

- 4) zaplanować i wykonać pas wielorzędowej zieleni izolacyjnej od strony północnej i południowej projektowanego budynku inwentarskiego o przewidywanej łącznej długości zaplanowanego odcinka minimum 320 m oraz szerokości minimum 2 m. Do nasadzeń stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów (np. świerk pospolity, grab, jarząb, buk, brzoza, głóg oraz rodzime gatunki dębów i klonów), w tym zimozielone. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.
- 5) na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu / transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
- 6) niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na obszarze budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
- 7) na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
- 8) odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), wznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 9) do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności, przechowywać w oznakowanym i zabezpieczonym przed czynnikami zewnętrznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych kontenerze (zachowując hermetyzację procesu rozkładu).
- 10) wodę używaną do celów technologicznych (pojenie) podać przez poidła specjalnej konstrukcji, w celu ograniczenia jej zużycia i rozlewania.
- 11) wytworzone odchody zwierzęce wykorzystywać jako nawóz, na gruntach Inwestora. Dopuszcza się również możliwość przekazywania nawozów podmiotom zewnętrznym celem rolniczego zagospodarowania.
- 12) utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym realizować systematyczne czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.
- 13) prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu stosować niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Paszę dostosować do wieku oraz stanu fizjologicznego świń.
- 14) aplikować dodatki do gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 50%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku.
- 15) zbiorniki na gnojowicę opróżniać hermetycznie za pośrednictwem tzw. szybkozłączy.
- 16) nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej.
- 17) ogrzewanie części budynku chlewni, w której będą znajdowały się porodówki oraz kojce dla prosiąt, realizować za pomocą kotła olejowo-gazowego.
- 18) prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, np. proces produkcji paszy, transport zwierząt, surowców, odpadów, proces odbioru i opróżniania zbiorników magazynujących gnojowicę, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6:00-22:00).

- 19) hodowlę prowadzić w systemie bezściółkowym.
- 20) wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz produkcyjne pobierać z wodociągu i/lub własnego ujęcia.
- 21) ścieki bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego i przekazywać do oczyszczalni ścieków za pomocą transportu asenizacyjnego.
- 22) wody pochodzące z mycia obiektu inwentarskiego odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników na gnojowicę. Dezynfekcję prowadzić z użyciem środków biodegradowalnych.
- 23) łączna pojemność zbiorników na gnojowicę powinna wynosić min. 1127,06 m³.
- 24) wszystkie elementy instalacji mające kontakt z nawozami muszą być szczelne, a także posiadać odpowiednią pojemność, zapewniającą zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.
- 25) powstające w trakcie hodowli nawozy stosować na użytkach rolnych o powierzchni min. 94,96 ha. Nawozy stosować w sposób niezagrożący jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
- 26) wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.
- 27) w miejscach załadunku obornika posadzki muszą być szczelne, aby odcieki nie przedostały się do gruntu.
- 28) sposób przewożenia nawozu musi gwarantować zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
- 29) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy.
- 30) sztuki padłe przechowywać w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe, a następnie przekazywać firmie utylizacyjnej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, a w szczególności w projekcie budowlanym:

- 1) planowany budynek inwentarski posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
- 2) powstałą gnojowicę przechowywać w szczelnych kanałach gnojowicowych pod kojcami oraz 3 zamykanych zbiornikach o łącznej pojemności min. 1127,06 m³.
- 3) wody opadowe i roztopowe z dachów budynków inwentarskich oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
- 4) obiekt inwentarski wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, składającej się z:
 - a) sektor krycia – maksymalnie 7 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB(A),
 - b) odchownia prosiąt - maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla

pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A),

- c) sektor porodowy - maksymalnie 11 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 4 730 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,4 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,2 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 50 dB (A),
 - d) sektor loch próśnych - maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A).
- 5) budynek inwentarski wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 30 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.
 - 6) inwestor przyjmie takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji i jednocześnie tożsame będą z rozwiązaniami i parametrami technicznymi, technologicznymi oraz organizacyjnymi przedsięwzięcia zawartymi w charakterystyce stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji oraz uwzględniać będą warunki określone w pkt I.1 oraz I.2.
 - 7) inwestor przyjmie takie rozwiązania projektowe, które na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie spowodują przekształcania istniejącej powierzchni terenu w sposób negatywnie oddziałujący na środowisko gruntowo - wodne, powierzchnię ziemi i krajobraz w obrębie planowanej inwestycji i na terenach sąsiednich.
 - 8) w przypadku przewidywanego naruszenia elementów przyrodniczych podczas budowy, należy po zakończeniu prac przywrócić je do stanu właściwego np. w razie zajmowania terenów zieleni pod projektowaną inwestycję, w projekcie budowlanym Inwestor winien przedstawić rozwiązania dotyczące odtworzenia tych terenów.
 - 9) w projekcie budowlanym wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów w obrębie obiektu umożliwiające przechowywanie poszczególnych rodzajów odpadów, wyposażone w szczelne podłoże, środki zabezpieczające przed możliwością negatywnego oddziaływania na środowisko.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii**

Nie dotyczy.

5. **Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Nie dotyczy.

II. Stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej

Nie stwierdzono.

III. Stwierdzić konieczność unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Nie stwierdzono.

- IV. Stwierdzić konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**
Nie stwierdzono.
- V. Stwierdzić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania**
Nie dotyczy.
- VI. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**
Nie stwierdzono.
- VII. Stwierdzić konieczność wykonania analizy porealizacyjnej na podstawie art. 82 ust. 1 pkt. 5 ustawy o.o.ś. Analizę porealizacyjną należy przedłożyć Wójtowi Gminy Płużnica oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 15 miesięcy od dnia rozpoczęcia eksploatacji obiektu. Analizę porealizacyjną należy wykonać w zakresie:**
- 1) porównanie ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, w pierwszym roku eksploatacji, w okresie letnim, obejmującą pomiary w zakresie emisji amoniaku, siarkowodoru i pyłu do powietrza z budynku inwentarskiego. Pomiary te powinny zostać przeprowadzone przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń, na wybranym reprezentatywnym emitorze kominowym.
 - 2) w oparciu o uzyskane wyniki, przeprowadzić analizę, w ramach której przedstawić należy warunki pracy instalacji w trakcie przeprowadzanych pomiarów, w szczególności: określić dobę, w której wykonano pomiary oraz całkowity czas trwania zakończonego cyklu, dokładną obsadę zwierząt w trakcie realizacji pomiarów, a także ilość pracujących w tym czasie wentylatorów wraz z ich wydajnością.
 - 3) określenie faktycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń wód i gleby oraz uciążliwości zapachowych i porównanie wyników z danymi zawartymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - 4) szczegółowe porównanie zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przedłożyć karty katalogowe urządzeń wentylacyjnych i stosowanego środka dodawanego do gnojowicy. Określenie skuteczności zastosowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych.
- VIII. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, stanowiącym jej integralną część**

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2020 r. do Wójta Gminy Płużnica wpłynął wniosek Pana Marcina Kabata z dnia 1 czerwca 2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica. Do wniosku dołączono m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w złożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należało stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy

o.o.ś. oraz § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) i § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia. Zatem zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o.o.ś., planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania administracyjnego, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wąbrzeźnie, pismem z dnia 2 lipca 2020 r., pozytywnie zaopiniował ww. przedsięwzięcie. Postanowieniem z dnia 23 lutego 2021 r., w wariantcie alternatywnym planowane przedsięwzięcie uzgodnił Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Postanowieniem z dnia 16 marca 2021 r. przedsięwzięcie zostało uzgodnione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W toku postępowania swoje uwagi zgłaszali mieszkańcy wsi Błędowo. Do uwag ustosunkowywał się Inwestor. Odpowiedzi Inwestora, tutejszy organ przesyłał organom: opiniującemu i uzgadniającym.

Decyzją z dnia 22 września 2021 r., Wójt Gminy Płużnica określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Od decyzji złożono odwołanie. W związku z tym, akta sprawy zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu.

W dniu 23 lutego 2022 r. do Wójta Gminy Płużnica wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, w której orzeczono uchylić zaskarżoną decyzję z dnia 22 września 2021 r. znak GPI.6220.6.2020.AK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica* i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji.

Kolejno Wójt Gminy Płużnica postanowieniem z dnia 11 marca 2022 r. zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica* do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę uzupełnionego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 07 czerwca 2022 r., pełnomocnik inwestora – Pani Anna Mojzesowicz przedłożyła zaktualizowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniający uwagi określone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Następnie Wójt Gminy Płużnica postanowieniem z dnia 17 czerwca 2022 r. podjął zawieszony postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica*.

W toku postępowania administracyjnego, postanowieniem z dnia 19 lipca 2022 r. planowane przedsięwzięcie zostało uzgodnione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Postanowieniem z dnia 31 maja 2023 r., przedsięwzięcie zostało uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, polegającym na usytuowaniu budynku chlewni i infrastruktury towarzyszącej bliżej wschodniej granicy działki nr 84/4, obręb Błędowo.

Decyzją z dnia 11 marca 2024 r. tutejszy organ określił środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym polegającym na usytuowaniu budynku chlewni i infrastruktury towarzyszącej bliżej wschodniej granicy działki nr 84/4.

Od ww. Strony postępowania złożyły odwołanie. W związku z tym, akta spraw zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. W odwołaniu zarzucono tutejszemu organowi:

- niedostateczne wyjaśnienie stanu faktycznego sprawy, niezbranie wyczerpującego materiału dowodowego, dokonanie dowolnej, a nie swobodnej oceny materiału dowodowego, a także prowadzenie postępowania w sposób budzący brak zaufania jego uczestników do władzy publicznej,
- nieprawidłową kwalifikację przedsięwzięcia, poprzez nieuwzględnienie w ocenie oddziaływania na środowisko aktualnie eksploatowanego przez Inwestora przedsięwzięcia, tj. budynku inwentarskiego,

w ramach prowadzonego przez niego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 91/7 obręb Błędowo,

- wydanie decyzji na podstawie wadliwie opracowanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który nie uwzględnia opisu charakterystyki całego przedsięwzięcia oraz głównych cech charakterystycznych jego procesów produkcyjnych, uwzględniających informacje o aktualnie istniejącym gospodarstwie rolnym Inwestora na działce o numerze ewidencyjnym 91/7 obręb Błędowo,
- brak dokonania przez tutejszy organ weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na brak w jego treści analizy i oceny w zakresie bezpośredniego i pośredniego wpływu uciążliwości odorowych na ludność, w tym zdrowie psychiczne ludzi, warunki życia oraz dobra materialne,
- wadliwie opracowaną analizę wariantową, w której nie określono przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na etapie eksploatacji, zgodnie z kryteriami określonymi w art. 62 ust. 1 ustawy o.o.ś, w szczególności na ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne,
- brak dokonania w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analizy konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,
- brak przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w sytuacji, kiedy planowane przedsięwzięcie od lat stanowi przedmiot silnych konfliktów społecznych we wsi Błędowo i pomimo wniosku o jej przeprowadzenie,
- brak nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej pomimo wniosku złożonego przez mieszkańców ramach postępowania z udziałem społeczeństwa,
- brak samodzielnego wskazania w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w zakresie podnoszonych przez społeczeństwo uciążliwości odorowych we wsi Błędowo.

Ponadto, Strona zaskarżyła postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 maja 2023 r.

W związku ze złożonym odwołaniem, akta sprawy zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu.

Decyzją z dnia 9 września 2024 r., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

W toku postępowania, w związku z ponownym rozpatrzeniem sprawy, tutejszy organ pismem z dnia 22 października 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, m.in. w zakresie przedłożenia aktualnej, ujednoliconej wersji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 25 listopada 2024 r. do tutejszego organu wpłynęła odpowiedź Wnioskodawcy na ww. wezwanie.

W dniu 2 grudnia 2024 r. tutejszy organ zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy o.o.ś, przekazując w załączeniu decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu oraz zaktualizowany raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w listopadzie 2024 r. przez Panią mgr inż. Annę Mojzesowicz, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wąbrzeźnie z prośbą o wydanie opinii oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy o.o.ś.

Na podstawie ujednoliconego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz przesłanego materiału dowodowego, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wąbrzeźnie w opinii z dnia 13 grudnia 2024 r., znak: NNZ.9022.3.1.4.2024 stwierdził brak konieczności określania szczególnych warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W uzasadnieniu opinii organ stwierdził, że planowana budowa obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz

z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica, ze względu na ochronę środowiska i zdrowie ludzi może być zrealizowana nie powodując zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi w stopniu niewymagającym stawiania szczególnych warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 7 stycznia 2025 r., znak: WOO.4221.273.2024.MD1.2 oraz z dnia 7 maja 2025 r., znak: WOO.4221.112.2025.MD1.2, po przekazaniu ujednoliconego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz zebranego materiału dowodowego uzgodnił, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, polegającym na usytuowaniu budynku chlewni i infrastruktury towarzyszącej bliżej wschodniej granicy działki nr ew. 84/4 obręb Błędowo określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - 1) w budynku inwentarskim prowadzić chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości 271,9 DJP, tj. 1 knur (0,4 DJP), 610 szt. macior (213,5 DJP) i 2900 szt. prosiąt (58 DJP).
 - 2) prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
 - 3) każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
 - 4) zaplanować i wykonać pas wielorzędowej zieleni izolacyjnej od strony północnej i południowej projektowanego budynku inwentarskiego, zgodnie z rysunkiem 1 (zielone linie), o przewidywanej łącznej długości zaplanowanego odcinka minimum 320 m oraz szerokości minimum 2 m. Do nasadzeń stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów (np. świerk pospolity, grab, jarząb, buk, brzoza, głóg oraz rodzime gatunki dębów i klonów), w tym zimozielone. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.
 - 5) na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu / transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
 - 6) niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na obszarze budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
 - 7) na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
 - 8) odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), wznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 - 9) do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w oznakowanym i zabezpieczonym przed czynnikami zewnętrznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych kontenerze (zachowując hermetyzację procesu rozkładu).

- 10) wodę używaną do celów technologicznych (pojenie) podać przez poidła specjalnej konstrukcji, w celu ograniczenia jej zużycia i rozlewania.
 - 11) wytworzone odchody zwierzęce wykorzystywać jako nawóz, na gruntach Inwestora.
 - 12) utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym realizować systematyczne czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.
 - 13) prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu stosować niskobiałkowe, wysoko-przyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Paszę dostosować do wieku oraz stanu fizjologicznego świń.
 - 14) aplikować dodatki do gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 50%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku.
 - 15) zbiorniki na gnojowicę opróżniać hermetycznie za pośrednictwem tzw. szybkozłączy.
 - 16) nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej.
 - 17) ogrzewanie części budynku chlewni, w której będą znajdowały się porodówki oraz kojce dla prosiąt, realizować za pomocą kotła olejowo-gazowego.
 - 18) prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, np. proces produkcji paszy, transport zwierząt, surowców, odpadów, proces odbioru i opróżniania zbiorników magazynujących gnojowicę, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6:00-22:00).
- II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
- 1) planowany budynek inwentarski posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
 - 2) powstała gnojowicę przechowywać w szczelnych kanałach gnojowicowych pod kojcami oraz 3 zamykanych zbiornikach o łącznej pojemności około 2900 m³.
 - 3) wody opadowe i roztopowe z dachów budynków inwentarskich oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
 - 4) obiekt inwentarski wyposażać w system wentylacji mechanicznej, składającej się z:
 - a) sektor krycia – maksymalnie 7 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m., dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB(A),
 - b) odchownia prosiąt - maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A),
 - c) sektor porodowy - maksymalnie 11 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 4 730 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww.

wentylatory) emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,4 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,2 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 50 dB (A),

- d) sektor loch prośnych - maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A),

- 5) Budynek inwentarski wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 30 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

Wykonać analizę porealizacyjną w celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, w pierwszym roku eksploatacji, w okresie letnim, obejmującą pomiary w zakresie emisji amoniaku, siarkowodoru i pyłu do powietrza z budynku inwentarskiego. Pomiary te powinny zostać przeprowadzone przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń, na wybranym reprezentatywnym emitorze kominowym. W oparciu o uzyskane wyniki, przeprowadzić analizę, w ramach której przedstawić wyniki pracy instalacji w trakcie przeprowadzonych pomiarów, w szczególności: określić dobę, w której wykonano pomiary oraz całkowity czas trwania zakończonego cyklu, dokładną obsadę zwierząt w trakcie realizacji pomiarów, a także ilość pracujących w tym czasie wentylatorów wraz z ich wydajnością. Jednocześnie w analizie tej dokonać szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przedłożyć karty katalogowe urządzeń wentylacyjnych i stosowanego środka dodawanego do gnojowicy.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W uzasadnieniu swojego postanowienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazał, że przy zajmowaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę ujednolicony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko datowany na listopad 2024 r., a także uzupełnienia z dnia 10 marca 2025 r. oraz 7 kwietnia 2025 r., będące odpowiedzią na wezwania Wójta Gminy Płużnica.

Uzasadniając swoje postanowienie Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazał, że przy zajmowaniu stanowiska tamtejszy Organ wziął pod uwagę cały zgromadzony materiał dowodowy, w tym zaktualizowany raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w maju 2022 r. przez Zespół projektowy firmy EkoPolska Mojzesowicz Sp.k. pod kierunkiem Pani Anny Mojzesowicz, oraz uzupełnienia do raportu składane w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednego budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gm. Płużnica. W omawianej chlewni przewiduje się chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości 271,9 DJP, tj. 1 knur, 610 szt. macior i 2900 szt. prosiąt. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółowym.

W budynku o powierzchni ok. 3 800 m², przewidziano wyodrębnienie części hodowlanej o zakładanej powierzchni ok. 3 400 m². Pozostała część przeznaczona zostanie na pomieszczenia socjalne, część

obsługi technicznej, kotłownię i korytarze komunikacyjne. Od wschodniej strony do budynku chlewni dostawiona zostanie paszarnia ze śrutownikiem o mocy 15 kW oraz 12 silosów paszowych o pojemności około 22 Mg każdy. Obok paszarni zaplanowano posadowienie 4 silosów zbożowych o pojemności około 200 Mg każdy. Ponadto, w obrębie planowanego gospodarstwa zostaną wybudowane 3 zewnętrzne, zamknięte zbiorniki do magazynowania nawozów naturalnych, których łączna pojemność będzie uzupełnieniem dla kanałów podrusztowych znajdujących się w planowanym budynku, ich łączna pojemność będzie wynosiła około 2 900 m³

W chlewni będzie odbywał się stały harmonogram produkcyjny, który ukierunkowany zostanie na odchów i sprzedaż prosiąt. Technologia zakłada chów trzody chlewnej w cyklu otwartym (prosięta po osiągnięciu odpowiedniego wieku i wagi będą sprzedane innym podmiotom).

W otwartym cyklu chowu będzie można wyróżnić etapy:

1. Inseminacja loch.
2. Wyproszenia loch prośnych.
3. Odsadzenie prosiąt od macior.
4. Odchów prosiąt.
5. Sprzedaż prosiąt poza teren gospodarstwa.

Czyszczenie obiektu inwentarskiego będzie odbywało się systematycznie, po każdej wymianie zwierząt w poszczególnych kojcach, przy pomocy myjki wysokociśnieniowej. W celu zachowania prawidłowych warunków z zakresu czystości i higieny przewiduje się utrzymywanie w czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo zostanie przeprowadzana dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi. Inwestor kierując się dobrostanem zwierząt i ekonomicznym uzasadnieniem zastosuje dostosowane do rodzaju zwierząt dostępne środki biodegradowalne w celu utrzymania odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych. Woda niemal w całości zostanie odparowana, natomiast pozostałości stanowiące ścieki powstające w wyniku mycia budynku zostaną skierowane do zewnętrznych zbiorników na gnojowicę.

Fragment analizowanej działki nr ew. 84/4 obręb Błędowo objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXVII/290/2022 Rady Gminy Płużnica z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Błędowo, gm. Płużnica (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2022 r. poz. 3023). Zgodnie z ww. aktem prawa miejscowego zachodni obszar działki nr ew. 84/4 przeznacza się pod tereny rolnicze. Natomiast część działki, na której zaplanowano realizację chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą, w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, znajduje się na terenie, dla którego nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa nieruchomość o powierzchni ok. 4,33 ha stanowi grunty rolne, dotychczas niezabudowane.

W trakcie planowania przedmiotowej inwestycji Inwestor rozważał 3 warianty inwestycyjne:

- **Wariant I** - Inwestorski, obejmujący budowę obiektu inwentarskiego o powierzchni 3900 m², przeznaczonego do chowu trzody chlewnej w ilości: 1 knur, 630 szt. macior i 3000 szt. prosiąt, tj. 280,9 DJP, usytuowany w najbliższej odległości od zabudowy miejscowości Błędowo,
- **Wariant II** - alternatywny, obejmujący budowę obiektu inwentarskiego o powierzchni 4300 m², przeznaczonego do chowu trzody chlewnej w ilości: 2 szt. knura, 720 szt. macior i 3500 szt. prosiąt, tj. 322,8 DJP, usytuowany w dalszej odległości od zabudowy miejscowości Błędowo,
- **Wariant III** - najkorzystniejszy dla środowiska, obejmujący budowę obiektu inwentarskiego o powierzchni 3800 m², przeznaczonego do chowu trzody chlewnej w ilości: 1. knur, 610 szt. macior i 2900 szt. prosiąt, tj. 271,98 DJP, usytuowany w najdalszej odległości od zabudowy miejscowości Błędowo.

W przedłożonym opracowaniu dokonano porównania oddziaływań analizowanych wariantów. Zaproponowane rozwiązania różnią się między sobą m.in. usytuowaniem budynków, ilością utrzymywanych zwierząt, wielkością obiektu, a także ilością i rodzajem stosowanych urządzeń. Dokonane analizy, w tym

związane z rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń do powietrza wykazały korzystniejsze wyniki w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska. Mając na uwadze ww. wyniki analiz, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowił uzgodnić realizację omawianej inwestycji w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno-blotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód zbiorników wód śródlądowych. Teren omawianej nieruchomości położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę Nr LIX/804/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja. Program ten stanowi aktualizację dotychczas obowiązującego „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM_{2,5}. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza – średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmie m.in.: roboty budowlane (w tym prace: ziemne, fundamentowe, żelbetowe, murarskie, montażowe konstrukcji stalowej i drewnianej dachu, ciesielskie, pokrywcze dachu, tynkarskie, malarskie antykorozyjne, izolacyjne elementów podziemnych i naziemnych, montaż i demontaż rusztowań, stemplowań i zabezpieczeń ochronnych), prace montażowe i instalacyjne z wyposażeniem technologicznym chlewni.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym. Etap realizacji będzie się wiązał także z powstawaniem ścieków i odpadów. Uciążliwości związane realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W sentencji swojego postanowienia Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazał warunki mające na celu ograniczenie emisji hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych oraz negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne. Ponadto tamtejszy Organ wskazał sposób postępowania z odpadami mającymi na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji swojego postanowienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wprowadził warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, a także sposobu zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych. Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

W trakcie eksploatacji analizowanego gospodarstwa wystąpi emisja zanieczyszczeń, powstających przede wszystkim w wyniku funkcjonowania następujących źródeł:

- z procesów technologicznych – chów trzody chlewnej (głównie amoniak, siarkowodór), zanieczyszczenia z planowanej chlewni odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. za pomocą kominów wentylacyjnych dachowych,

- z magazynowania wytworzonej gnojowicy w planowanych zewnętrznych zbiornikach (głównie amoniak, siarkowodór),
- z procesów pomocniczych — spalanie paliw w kotle gazowo-olejowym (PM 2,5).

Planowane jest ogrzewanie części budynku chlewni, w której będą znajdowały się porodówki oraz kojce prosiąt, za pomocą kotła olejowo-gazowego o mocy około 75 kW.

Przewiduje się możliwość wyposażenia gospodarstwa w agregat prądotwórczy, o mocy około 40 kW, który posłuży jako alternatywne źródło prądu w przypadku awarii sieci energetycznej i przerwy w dostawie prądu.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą zaplanowano przede wszystkim utrzymanie wysokiego poziomu higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz jego otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń jest właściwie zaprojektowany system wentylacyjny, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt, jak i zminimalizowanie uciążliwości poza gospodarstwem. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny, przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, sprawność poidel, dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi.

Żywienie zwierząt będzie fazowe, dostosowane do wielkości i rozwoju trzody. Ma to na celu redukcję wydalania składników pokarmowych tj.: azotu i fosforu. Dawki zostaną dopasowane precyzyjnie do wymagań zwierząt będących na różnych etapach produkcji. Celem efektywnego karmienia zwierząt jest dostarczenie odpowiedniej ilości składników energetycznych, aminokwasów, minerałów, witamin oraz mikroelementów potrzebnych do wzrostu. Bilansowanie to obejmować będzie fazę karmienia, formułowanie diety opartej na strawności składników pokarmowych, użycie diet niskobiałkowych uzupełnianych aminokwasami oraz diet niskofosforowych lub pasz, w których zastosowano wysokostrawne nieorganiczne fosforany.

Produkcja paszy nie będzie stanowić źródła emisji pyłu, z uwagi na hermetyzację tegoż procesu technologicznego. Po wytworzeniu ww. surowca, będzie on natomiast dalej transportowany mechanicznie do silosów paszowych, a następnie do chlewni.

W celu ograniczenia oddziaływania zamierzenia na etapie eksploatacji, zaplanowano pasy zieleni izolacyjnej od strony północnej i południowej projektowanego budynku inwentarskiego, o przewidywanej łącznej długości zaplanowanego odcinka minimum 320 m oraz szerokości minimum 2 m.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy mając na względzie ograniczenie negatywnego wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i jakość życia mieszkańców, wskazał w sentencji dodatkową metodę zmniejszenia emisji odorów, poprzez aplikację dodatków do gnojowicy gwarantującą skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 50%.

Jednocześnie zaznaczył, iż w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej nawozy naturalne należy przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu. Natomiast do opróżniania gnojowicy stosować rury ssawne z hermetycznymi złączami.

Źródłami hałasu generowanego do środowiska na etapie eksploatacji analizowanego gospodarstwa będą przede wszystkim:

- a) stacjonarne źródła hałasu: budynek inwentarski, paszarnia, wentylacja mechaniczna kominowa, agregat prądotwórczy, opróżnianie zbiorników z gnojowicy (sprężarka beczkowozów), rozładunek zboża do silosów (praca sprężarki),
- b) ruchome źródła hałasu: transport surowców, odbiór nawozów naturalnych, transport zwierząt, wywóz odpadów, itp.

Przeprowadzona analiza akustyczna uwzględniająca całość planowanego obiektu wykazała dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w swoim postanowieniu stwierdził ponadto, że z przedłożonej dokumentacji, tj. zaktualizowanego raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika,

iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat, zarówno w skali lokalnej jak i globalnej.

Z realizacją przedsięwzięcia nie jest związane wycięcie drzew i/lub krzewów.

W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z wodociągu gminnego i/lub własnego ujęcia wód podziemnych. W gospodarstwie woda pobierana będzie na cele technologiczne (do pojenia zwierząt oraz mycia obiektu) oraz na cele socjalno-bytowe (sanitariaty pracowników).

Woda używana do celów technologicznych (pojenie) będzie podawana przez poidła specjalnej konstrukcji w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania.

Szacowane zużycie wody do celów hodowlanych, socjalno bytowych i porządkowych wyniesie 16 728,3 m³/rok, co stanowi średniorocznie ok. 45,83 m³/dobę i około 1,9 m³/h.

Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz strefami ochronnymi dla ujęć wód. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 350 m, licząc od granic działki inwestycyjnej. Ujęcie znajduje się w kierunku południowo-zachodnim i charakteryzuje się głębokością 80 m. Jest to ujęcie czwartorzędowe, aktualnie nieczynne. Jednakże, biorąc pod uwagę odległość planowanego ujęcia od istniejącego ujęcia wód, wynoszącą poniżej 500 m, Inwestor postanowił zakwalifikować realizację studni głębinowej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w 3 ust. 1 pkt 74 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przewiduje się pobór wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego. Zakłada się z maksymalną wydajność Q 4 m³/h przy zasięgu leja depresji R 40 m. Powierzchnia terenu zajęta przez studnię wyniesie około 1,5 m². Charakterystyka wodonośna: porowy, natomiast charakter zwierciadła wody: swobodne. Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu czwartorzędowego wynosi od 5-50 m. Pod względem litologicznym na omawianym obszarze występują piaski. Otwór studzienny zostanie uszczelniony compactonitem - jest to materiał uniemożliwiający dopływ zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej.

Profil litologiczny wykonanego otworu jest następujący:

- 0,0 - 0,3 m p.p.t. gleba,
- 0,3 - 31,0 m p.p.t. glina piaszczysta,
- 31,0 - 88,0 m p.p.t. piasek średnioziarnisty,
- 88,0 - 90,0 m p.p.t. mulki.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że planowane ujęcie zostanie zlokalizowane w jednostce hydrogeologicznej 2cQIII/Tr. Przedmiotowe ujęcie może charakteryzować się głębokością wynoszącą do 90 m. Przewiduje się, że woda z pompowania próbnego otworu hydrogeologicznego zostanie skierowana do cysterny firmy wiertniczej lub bezpośrednio do gruntu, na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego.

W celu ochrony wód podziemnych, zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie - pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni, jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Przewiduje się, że planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele.

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie ich stanu chemicznego. Wody opadowe częściowo infiltrują w podłoże oraz częściowo spływają po powierzchni terenu. W strefie lokalizacji projektowanego ujęcia, użytkowa warstwa wodonośna jest dobrze izolowana od wpływów powierzchniowych.

Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Inwestycja nie będzie oddziaływać na stan wód

powierzchniowych. Pobór wody polegał będzie na eksploatacji warstwy wodonośnej z poziomu czwartorzędowego, w związku z czym nie osuszy on wód powierzchniowych oraz nie pogorszy warunków gruntowo-wodnych.

Powstałe ścieki socjalno-bytowe przewiduje się skierować do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym następować będzie mycie i dezynfekcja kojców hodowlanych, za pomocą myjki wysokociśnieniowej czystą wodą bez detergentów myjących. Woda z tego procesu będzie spływać w sposób naturalny do kanałów zlokalizowanych pod rusztem, a dalej do zbiorników zewnętrznych. Następnie przeprowadzana zostanie dezynfekcja kojców, posadzek i urządzeń typu karmniki, poidelka. Przewiduje się wykorzystanie środka biodegradowalnego.

Wody opadowo - roztopowe z dachu obiektu hodowlanego odprowadzane będą w grunt, w obrębie działki objętej inwestycją.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039 zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001129529 - Kanał Główny od Żackiej Strugi do ujścia z Rudniczanką od jez. Rudnickiego Wielkiego, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan oceniono jako zły (potencjał ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zgodnie ze wskaźnikami produkcji nawozów naturalnych zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r., poz. 244), chów zwierząt w planowanym obiekcie inwentarskim związany będzie z powstaniem gnojowicy w ilości 4 840,6 m³/rok, o zawartości azotu na poziomie 16 142,36 kg.

Przyjęta technologia zakłada magazynowanie odchodów w kanałach gnojowicowych pod kojcami oraz 3 zbiornikach o łącznej pojemności min. 1 127,06 m³ umożliwiających magazynowanie nawozu przez okres minimum 6 miesięcy.

Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych do zagospodarowania powstałej gnojowicy niezbędny jest areal ok. 94,96 ha. Wyprodukowana na terenie gospodarstwa gnojowica przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny na gruntach rolnych należących do Inwestora o powierzchni ok. 164,5 ha. Wójt Gminy Płużnica dopuścił także możliwość przekazywania nawozów podmiotom zewnętrznym celem rolniczego zagospodarowania.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przewidziano prowadzenie chowu trzody wyłącznie w obrębie zamkniętego budynku inwentarskiego.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000, w terenie rolniczym.

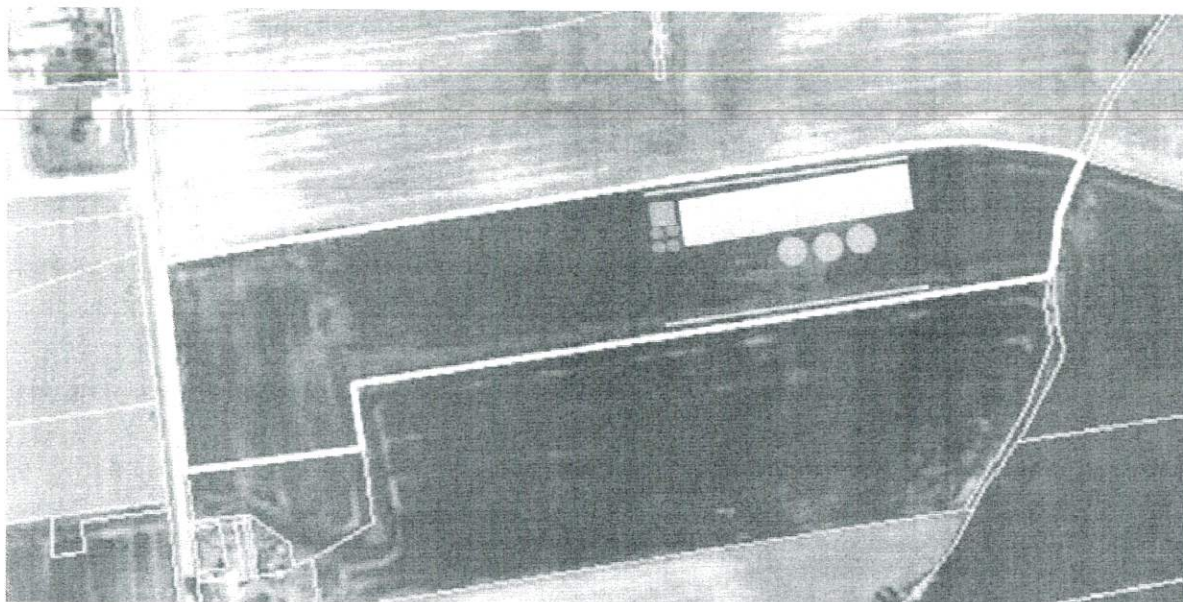
Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie stwierdził możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym,

w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Planowany budynek inwentarski posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
2. Powstałą gnojownicę przechowywać w szczelnych kanałach gnojowniczych pod kojcami oraz 3 zamkniętych zbiornikach o łącznej pojemności min. 1127,06 m³.
3. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków inwentarskich oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
4. Obiekt inwentarski wyposażać w system wentylacji mechanicznej, składającej się z:
 - a) sektor krycia - maksymalnie 7 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A),
 - b) odchowalnia prosiąt - maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A),
 - c) sektor porodowy - maksymalnie 11 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 4 730 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,4 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,2 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 50 dB (A),
 - d) sektor loch próśnych - maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A).
5. Budynek inwentarski wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 30 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził w swoim postanowieniu, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i w związku z powyższym pozytywnie uzgodnił warunki realizacji planowego przedsięwzięcia dla wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, polegającym na usytuowaniu budynku chlewni i infrastruktury towarzyszącej bliżej wschodniej granicy działki nr ew. 84/4 obręb Błędowo (zgodnie z Rys. 1).



Rysunek 1. Lokalizacja planowanego budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą i pasami zieleni izolacyjnej, na działce nr ew. 84/4 obręb Błędowo, gm. Płużnica.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie swoim postanowieniem z dnia 8 stycznia 2025 r., znak: GD.RZŚ.4900.115.2024.MBC.1 uzgodnił w toku postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia pn. *Budowa obiektu inwentarskiego - chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica*, określając następujące wymienione niżej warunki realizacji inwestycji. Z uwagi na to, że w postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku przyjęto do realizacji wariant inwestorski, Wójt Gminy Płużnica zdecydował o modyfikacji części warunków i dostosowaniu ich do przyjętego w niniejszej decyzji wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

1. Maksymalna łączna obsada w budynku chlewni nie może przekraczać 280,9 DJP. Wójt Gminy Płużnica, z uwagi na przyjęcie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, określa maksymalną łączną obsadę w budynku na poziomie 271,9 DJP.
2. Hodowlę prowadzić w systemie bezściółkowym.
3. Wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz produkcyjne pobierać z wodociągu lub/i własnego ujęcia.
4. Ścieki bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego i przekazywać do oczyszczalni ścieków za pomocą transportu asenizacyjnego.
5. Wody pochodzące z mycia obiektu inwentarskiego odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników na gnojowicę. Dezynfekcję prowadzić z użyciem środków biodegradowalnych.
6. Pojemność zbiornika na gnojowicę powinna wynosić min. 1164,76 m³. Wójt Gminy Płużnica, z uwagi na przyjęcie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska określa, że łączna pojemność zbiorników na gnojowicę powinna wynosić min. 1 127,06 m³.
7. Wszystkie elementy instalacji mające kontakt z nawozami muszą być szczelne, a także posiadać odpowiednią pojemność, zapewniającą zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.
8. Powstające w trakcie hodowli nawozy stosować na użytkach rolnych o powierzchni min. 98,11 ha. Nawozy stosować w sposób niezagrażający jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Wójt Gminy Płużnica, z uwagi na przyjęcie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyjął powierzchnię użytków rolnych do stosowania nawozów jako 94,96 ha.

9. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów, dróg i placów manewrowych odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.
10. W miejscach załadunku gnojowicy posadzki muszą być szczelne, aby odcieki nie przedostały się do gruntu.
11. Sposób przewożenia nawozu musi gwarantować zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
12. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy.
13. Sztuki padłe przechowywać w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe, a następnie przekazywać firmie utylizującej.

W uzasadnieniu swojego stanowiska, Organ wskazał m.in., że zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), zw. dalej programem azotanowym, pojemność zbiornika na gnojowicę dla DJP 271,9 powinna wynosić min. 1127,06 m³. W związku z tym, pojemność planowanych zbiorników na gnojowicę jest zgodna z ww. rozporządzeniem.

Zgromadzona gnojowica będzie przeznaczona do rolniczego wykorzystania na gruntach ornych. Wymagany areal gruntów umożliwiający wykorzystanie całości gnojowicy pod nawożenie z uwzględnieniem dopuszczalnej dawki azotu (170 kg N/ha) wynosi ok. 94,96 ha.

W miejscu realizacji planowanej budowy obiektu inwentarskiego nie zaobserwowano zastoisk opadowych/roztopowych/gruntowych. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia odwodnienia wykopów pod fundamenty obiektów budowlanych.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałości o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, a tankowanie sprzętu będzie odbywać się poza miejscem inwestycji.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przewidziano następujące rozwiązania: gnojowica transportowana będzie wyłącznie specjalnymi środkami transportu (wozami asenizacyjnymi), punkt opróżnienia zbiorników i napełniania wozów odbywać się będzie na utwardzonym, szczelnym podłożu, rury służące do opróżniania zbiorników zakończone będą szybkozłączami.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wody ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

Najbliżej położone ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 350 m od granicy przedmiotowej działki, w kierunku południowo-zachodnim i ma ono głębokość 80 m. Ze względu na znaczną odległość w jakiej można zrealizować studnię (ponad 500 m), dzięki dużej powierzchni działki Inwestora, a także z uwagi na stosunkowo niewielki promień leja depresji planowanego ujęcia wody nie przewiduje się możliwości nakładania lejów depresji, a tym samym współdziałania obu studni. W związku z tym nie przewiduje się możliwości wystąpienia zmian w zasobach eksploatacyjnych oraz warunkach poboru wód podziemnych najbliższego ujęcia.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)

stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:

- kod RW20001129529 – Kanał Główny od Żackiej Strugi do ujścia z Rudniczanką od jez. Rudnickiego Wielkiego. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny – brak danych). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych.

- podziemnych:

- kod PLGW200039 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd jest zagrożona chemicznie. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.

Zdaniem Organu uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Po zgromadzeniu dodatkowego materiału dowodowego w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz po uzyskaniu uzgodnień i opinii organów wpadkowych, w tym po ujednoczeniu ich stanowisk Wójt Gminy Płużnica działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o.o.s. zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu, poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwości zapoznania się z treścią zaktualizowanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz z pozostałą niezbędną dokumentacją sprawy, a także o możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Organu, wyznaczając 30-dniowy termin ich składania. Ww. informacja została opublikowana przez obwieszczenie z dnia 14 stycznia 2025 r., znak: BI.6220.6.2020.2024.AS na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Płużnicy, w sołectwie Błędowo oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płużnica.

W toku prowadzonego postępowania zainteresowane społeczeństwo złożyło swoje wnioski i uwagi w odniesieniu do złożonego materiału dowodowego. Dnia 17 lutego 2025 r., do tutejszego organu wpłynęły uwagi i wnioski do postępowania z udziałem społeczeństwa podpisane przez 20 mieszkańców wsi Błędowo. W piśmie zwrócono uwagę na:

- 1) brak informacji na temat powiązania technologicznego planowanego przedsięwzięcia z aktualnie eksploatowanym przez Inwestora budynkiem inwentarskim na działce nr 91/7,
- 2) brak informacji w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: raport OOŚ) na temat odniesienia się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia,
- 3) niespełnienie wymagań streszczenia w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie,
- 4) wniosek o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa,
- 5) wniosek o zobowiązanie do opracowania analizy porealizacyjnej.

Wezwaniem z dnia 20 lutego 2025 r., znak: BI.6220.6.2020.2024.AS oraz wezwaniem z dnia 19 marca 2025 r. tutejszy organ wezwał Wnioskodawcę do ustosunkowania się do uwag i wniosków

społeczeństwa. W dniach 14 marca 2025 r. oraz 9 kwietnia 2025 r., Inwestor złożył stosowne wyjaśnienia, które zostały wysłane do organów współdziałających celem uzgodnienia. Opinią z dnia 18 kwietnia 2025 r., znak: NNZ.9022.3.87.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wąbrzeźnie podtrzymał swoje zdanie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie wymaga określenia szczególnych warunków. W piśmie z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: G.RZŚ.4900.115.2024.MBC.2 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 8 stycznia 2025 r. Postanowieniem z dnia 7 maja 2025 r., znak: WOO.4221.112.2025.MD1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ponownie uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska.

Po analizie zgromadzonych w toku postępowania dowodów w sprawie, w tym zaktualizowanego raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, po uzyskaniu stanowisk organów współuczestniczących w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, a także mając na uwadze zgłoszone przez zainteresowane społeczeństwo uwagi i wnioski, Wójt Gminy Płużnica jako organ prowadzący postępowanie stwierdził co następuje.

Planowane przedsięwzięcie stanowiące przedmiot niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy przedsięwzięcia pn. *Budowa obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica.*

Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w złożonym wraz z wnioskiem raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należało stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś oraz § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b i § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o oś planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednego budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gm. Płużnica. Przedmiotowa nieruchomość o powierzchni ok. 4,33 ha stanowi grunty rolne, dotychczas niezabudowane. W omawianej chlewni przewiduje się chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości 271,9 DJP, tj. 1 knur, 610 szt. macior i 2 900 szt. prosiąt. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółowym. W budynku o powierzchni ok. 3 800 m², przewidziano wyodrębnienie części hodowlanej o zakładanej powierzchni ok. 3 400 m². Pozostała część przeznaczona zostanie na pomieszczenia socjalne, część obsługi technicznej, kotłownię i korytarze komunikacyjne. Od wschodniej strony do budynku chlewni dostawiona zostanie paszarnia ze śrutownikiem o mocy 15 kW oraz 12 silosów paszowych o pojemności około 22 Mg każdy. Obok paszarni zaplanowano posadowienie 4 silosów zbożowych o pojemności około 200 Mg każdy. Ponadto, w obrębie planowanego gospodarstwa zostaną wybudowane 3 zewnętrzne, zamknięte zbiorniki do magazynowania nawozów naturalnych, których łączna pojemność będzie uzupełnieniem dla kanałów podrusztowych znajdujących się w planowanym budynku, ich łączna pojemność będzie wynosiła około 2 900 m³.

W chlewni będzie odbywał się stały harmonogram produkcyjny, który ukierunkowany zostanie na odchów i sprzedaż prosiąt. Technologia zakłada chów trzody chlewnej w cyklu otwartym (prosięta po osiągnięciu odpowiedniego wieku i wagi będą sprzedane innym podmiotom).

Czyszczenie obiektu inwentarskiego będzie odbywało się systematycznie, po każdej wymianie zwierząt w poszczególnych kojcach, przy pomocy myjki wysokociśnieniowej. W celu zachowania prawidłowych warunków z zakresu czystości i higieny przewiduje się utrzymywanie w czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo zostanie przeprowadzana dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi. Inwestor kierując się dobrostanem zwierząt i ekonomicznym uzasadnieniem zastosuje dostosowane do rodzaju zwierząt dostępne środki biodegradowalne w celu utrzymania odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych. Woda w niemal całości zostanie odparowana, natomiast pozostałości stanowiące ścieki powstające w wyniku mycia budynku zostaną skierowane do zewnętrznych zbiorników na gnojowicę.

Przedsięwzięcie zostanie usytuowane na obszarze sąsiadującym z terenami chronionymi przed hałasem. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.), są to tereny zabudowy zagrodowej. Identyfikację terenów chronionych przed hałasem dokonano na podstawie ich faktycznego zagospodarowania i wykorzystania. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa, licząc od planowanej lokalizacji budynku inwentarskiego znajduje się w odległości:

- ok. 315 m (działka o nr ewid. 79/2),
- ok. 340 m (działka o nr ewid. 91/7),
- ok. 320 m (działka o nr ewid. 91/4) - należy do Inwestora.

W trakcie planowania przedmiotowej inwestycji Inwestor rozważał 3 warianty inwestycyjne:

- Wariant I** Inwestorski, obejmujący budowę obiektu inwentarskiego o powierzchni 3900 m², przeznaczonego do chowu trzody chlewnej w ilości: 1 knur, 630 szt. macior i 3000 szt. prosiąt, tj. 280,9 DJP, usytuowany w najbliższej odległości od zabudowy miejscowości Błędowo,
- Wariant II** Alternatywny, obejmujący budowę obiektu inwentarskiego o powierzchni 4300 m², przeznaczonego do chowu trzody chlewnej w ilości: 2 szt. knura, 720 szt. macior i 3500 szt. prosiąt, tj. 322,8 DJP, usytuowany w dalszej odległości od zabudowy miejscowości Błędowo,
- Wariant III** Najkorzystniejszy dla środowiska, obejmujący budowę obiektu inwentarskiego o powierzchni 3800 m², przeznaczonego do chowu trzody chlewnej w ilości: 1. knur, 610 szt. macior i 2900 szt. prosiąt, tj. 271,98 DJP, usytuowany w najdalszej odległości od zabudowy miejscowości Błędowo.

W przedłożonym opracowaniu dokonano porównania oddziaływań analizowanych wariantów. Zaproponowane rozwiązania różnią się między sobą m.in. usytuowaniem budynków, ilością utrzymywanych zwierząt, wielkością obiektu, a także ilością i rodzajem stosowanych urządzeń. Dokonane analizy, w tym związane z rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń do powietrza wykazały korzystniejsze wyniki w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska. Mając na uwadze ww. wyniki analiz, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowił uzgodnić realizację omawianej inwestycji w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska.

W związku z powyższym, mając na uwadze ww. wyniki analiz, niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zostaje wydana na realizację omawianej inwestycji w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, obejmującym usytuowanie budynku chlewni i infrastruktury towarzyszącej bliżej wschodniej granicy działki nr ew. 84/4 obręb Błędowo (zgodnie z Rys. 1).

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód zbiorników wód śródlądowych. Teren omawianej nieruchomości położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmie m.in.: roboty budowlane (w tym prace: ziemne, fundamentowe, żelbetowe, murarskie, montażowe konstrukcji stalowej i drewnianej dachu, ciesielskie, pokrywcze dachu, tynkarskie, malarskie antykorozyjne, izolacyjne elementów podziemnych i naziemnych, montaż i demontaż rusztowań, stemplowań i zabezpieczeń ochronnych), prace montażowe i instalacyjne z wyposażeniem technologicznym chlewni.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Etap realizacji będzie się wiązał także z powstawaniem ścieków i odpadów. Uciążliwości związane realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wraz ze złożonymi do niego uzupełnieniami analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

W trakcie eksploatacji analizowanego gospodarstwa wystąpi emisja zanieczyszczeń, powstających przede wszystkim w wyniku funkcjonowania następujących źródeł:

- z procesów technologicznych – chów trzody chlewnej (głównie amoniak, siarkowodór), zanieczyszczenia z planowanej chlewni odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. za pomocą kominów wentylacyjnych dachowych,
- z magazynowania wytworzonej gnojowicy w planowanych zewnętrznych zbiornikach (głównie amoniak, siarkowodór),
- z procesów pomocniczych — spalanie paliw w kotle gazowo-olejowym (PM 2,5).

Planowane jest ogrzewanie części budynku chlewni, w której będą znajdowały się porodówki oraz kojce prosiąt, za pomocą kotła olejowo-gazowego o mocy około 75 kW.

Przewiduje się możliwość wyposażenia gospodarstwa w agregat prądotwórczy, o mocy około 40 kW, który posłuży jako alternatywne źródło prądu w przypadku awarii sieci energetycznej i przerwy w dostawie prądu.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą zaplanowano przede wszystkim utrzymanie wysokiego poziomu higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz jego otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń jest właściwie zaprojektowany system wentylacyjny, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt, jak i zminimalizowanie uciążliwości poza gospodarstwem. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny, przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, sprawność poidel, dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi.

Żywnienie zwierząt będzie fazowe, dostosowane do wielkości i rozwoju trzody. Ma to na celu redukcję wydalania składników pokarmowych tj.: azot i fosfor.

Produkcja paszy nie będzie stanowić źródła emisji pyłu, z uwagi na hermetyzację tegoż procesu technologicznego. Po wytworzeniu ww. surowca, będzie on natomiast dalej transportowany mechanicznie do silosów paszowych, a następnie do chlewni.

W celu ograniczenia oddziaływania zamierzenia na etapie eksploatacji, zaplanowano pasy zieleni izolacyjnej od strony północnej i południowej projektowanego budynku inwentarskiego, o przewidywanej łącznej długości zaplanowanego odcinka minimum 320 m oraz szerokości minimum 2 m.

W toku prowadzonego postępowania, mając również na uwadze zgłoszone przez zainteresowane społeczeństwo wnioski i uwagi, zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wójt Gminy Płużnica, mając na względzie ograniczenie negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i jakość życia mieszkańców, wskazał metodę zmniejszenia emisji odorów, poprzez aplikację dodatków do gnojowicy gwarantującą skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 50%. Ponadto w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej nawozy naturalne należy przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu. Do opróżniania gnojowicy stosować rury ssawne z hermetycznymi złączami.

Podkreślić należy, że w chwili obecnej brak jest w Polsce możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących tę kwestię. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie.

W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) określone zostały standardy jakości powietrza, które Inwestor zobowiązany jest przestrzegać. Zgodnie z raportem OOS realizacja inwestycji nie wpłynie na przekroczenie norm jakości powietrza.

Źródłami hałasu generowanego do środowiska na etapie eksploatacji analizowanego gospodarstwa będą przede wszystkim:

- a) stacjonarne źródła hałasu: budynek inwentarski, paszarnia, wentylacja mechaniczna kominowa, agregat prądotwórczy, opróżnianie zbiorników z gnojowicy (sprężarka beczkowsów), rozładunek zboża do silosów (praca sprężarki),
- b) ruchome źródła hałasu: transport surowców, odbiór nawozów naturalnych, transport zwierząt, wywóz odpadów.

Przeprowadzona analiza akustyczna uwzględniająca przedmiotowe przedsięwzięcie oraz instalacje zlokalizowane w sąsiedztwie (oddziaływanie skumulowane) wykazała dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Z realizacją przedsięwzięcia nie jest związane wycięcie drzew i/lub krzewów.

W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z wodociągu gminnego i/lub własnego ujęcia wód podziemnych. W gospodarstwie woda pobierana będzie na cele technologiczne (do pojenia zwierząt oraz mycia obiektu) oraz na cele socjalno-bytowe (sanitariaty pracowników). Woda używana do celów technologicznych (pojenie) będzie podawana przez poidła specjalnej konstrukcji w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania. Szacowane zużycie wody do celów hodowlanych, socjalno-bytowych i porządkowych wyniesie 16 728,3 m³/rok, co stanowi średniorocznie ok. 45,83 m³/dobę i około 1,9 m³/h.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że planowane ujęcie zostanie zlokalizowane w jednostce hydrogeologicznej 2cQIII/Tr. Przedmiotowe ujęcie może charakteryzować się głębokością wynoszącą do 90 m. Przewiduje się, że woda z pompowania próbnego otworu hydrogeologicznego zostanie skierowana do cysterny firmy wiertniczej lub bezpośrednio do gruntu, na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego.

Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz strefami ochronnymi dla ujęć wód. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 350 m, licząc od granic działki inwestycyjnej. Ujęcie znajduje się w kierunku południowo-zachodnim i charakteryzuje się głębokością 80 m. Jest to ujęcie czwartorzędowe, aktualnie nieczynne. Jednakże, biorąc pod uwagę odległość planowanego ujęcia od istniejącego ujęcia wód, wynoszącą poniżej 500 m, Inwestor postanowił zakwalifikować realizację studni głębinowej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 74 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Powstałe ścieki socjalno-bytowe przewiduje się skierować do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym następować będzie mycie i dezynfekcja kojców hodowlanych, za pomocą myjki wysokociśnieniowej czystą wodą bez detergentów myjących. Woda z tego procesu będzie spływać w sposób naturalny do zbiornika zlokalizowanego pod rusztem. Następnie przeprowadzana zostanie dezynfekcja kojców, posadzek i urządzeń typu karmniki, poidelka. Przewiduje się wykorzystanie środka biodegradowalnego.

Wody opadowo - roztopowe z dachu obiektów hodowlanych odprowadzane będą w grunt, w obrębie działki objętej inwestycją.

Zgodnie ze wskaźnikami produkcji nawozów naturalnych zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie

zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r., poz. 244), chów zwierząt w planowanym obiekcie inwentarskim związany będzie z powstaniem gnojowicy w ilości 4 840,6 m³/rok, o zawartości azotu na poziomie 16 142,36 kg.

Przyjęta technologia zakłada magazynowanie odchodów w kanałach gnojowicowych pod kojcami oraz 3 zbiornikach o łącznej pojemności min. 1 127,06 m³, umożliwiających magazynowanie nawozu przez okres minimum 6 miesięcy.

Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałej gnojowicy niezbędny jest areal ok. 94,96 ha. Wyprodukowana na terenie gospodarstwa gnojowica przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny, na gruntach rolnych należących do Inwestora o powierzchni ok. 164,5 ha. Dopuszcza się również możliwość przekazywania nawozów podmiotom zewnętrznym celem rolniczego zagospodarowania.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przewidziano prowadzenie chowu trzody chlewnej wyłącznie w obrębie zamkniętego budynku inwentarskiego. Fundamenty oraz posadzki planowanego obiektu wykonane zostaną jako szczelne. Beton użyty do wykonania zbiorników na gnojowicę będzie materiałem odpornym na oddziaływanie składników gnojowicy co dodatkowo zabezpieczy przed możliwością skażenia środowiska. W budynku inwentarskim planuje się szczelną kanalizację sanitarną i technologiczną. Gnojowica transportowana będzie wyłącznie specjalnymi środkami transportu (wozami asenizacyjnymi), punkt opróżniania zbiorników i napełniania wozów odbywać się będzie na utwardzonym, szczelnym podłożu, rury służące do opróżniania zbiorników zakończone będą szybkozłączami, gnojowica stosowana będzie na zasadach określonych w przepisach szczegółowych w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039 zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001129529 - Kanał Główny od Żackiej Strugi do ujścia z Rudniczanką od jez. Rudnickiego Wielkiego, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan oceniono jako zły (potencjał ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację określonych dla nich celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000, w terenie rolniczym.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdza się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W aspekcie występowania oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji z przedsięwzięciami zlokalizowanymi w pobliżu, identyfikacja terenów sąsiadujących z przedmiotową inwestycją, wykazała, że w promieniu 500 m od planowanego zamierzenia procedowano wyłącznie jedną inwestycję - dot. „Przebudowy drogi gminnej w miejscowości Błędowo-Hanowo”, która uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 września 2019 r., nr 103/2019. Przedmiotowa

inwestycja sąsiadująca (przedsięwzięcie: drogowo-komunikacyjne) posiada odmienny charakter w stosunku do planowanego zamierzenia dot. realizacji budynku inwentarskiego (przedsięwzięcie rolno-hodowlane). W związku z powyższym niemożliwym jest porównanie ich wzajemnych oddziaływań ze względu na brak analogii w rodzaju przedsięwzięć. Wyklucza się więc możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji z przedsięwzięciami lokalizowanymi w pobliżu.

Dla zlokalizowanego na działce nr 91/7 budynku inwentarskiego nie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że ewentualne skumulowane oddziaływanie działalności budynku inwentarskiego na działce nr 91/7 oraz planowanej chlewni na działce 84/4 nie spowoduje przekroczenia norm jakości powietrza.

W kwestii uciążliwości odorowej w stosunku do amoniaku i siarkowodoru, posługując się zarówno wspomnianą literaturą fachową, jak i zapisami metodyki referencyjnej, wnioskować należy, iż realizacja planowanej inwestycji nie pogorszy aktualnego tła w stosunku do tychże substancji, tzn. nie wpłynie na zmianę warunków aerosanitarnych w stosunku do stanu obecnego. Ponadto należy zaznaczyć, iż w przypadku wnioskowanej instalacji zastosowany zostanie szereg rozwiązań ograniczających, względem których to nie precyzuje się stopnia redukcji uciążliwości zapachowej. Kwestia ta wynika z faktu, iż w polskim prawodawstwie nie obowiązują wartości odniesienia dla odorów.

Na terenie instalacji będą stosowane rozwiązania ograniczających emisje odorów z planowanego obiektu inwentarskiego, do których zalicza się:

- odpowiednie usytuowania planowanego obiektu inwentarskiego, w znacznym oddaleniu od najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- przechowywanie gnojowicy w kanałach podrusztowych znajdujących się pod planowanym budynkiem inwentarskim oraz w trzech zewnętrznych szczelnych zbiornikach na gnojowicę,
- wieloetapowe żywienie fazowe, w którym skład diety dostosowany jest do okresu produkcji zwierzęcia,
- zmniejszenie zawartości białka surowego przy użyciu zrównoważonej diety,
- dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety.

W toku oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż informacje dostępne w przedłożonym zaktualizowanym raporcie oraz w oddziaływaniu na środowisko oraz w jego uzupełnieniach są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, w związku z czym nie zachodzi konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy ocenowej, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W niniejszej decyzji nie stwierdzono także konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania, gdyż przedsięwzięcie jest usytuowane w znacznej odległości od granicy państwa, a jego oddziaływanie ma charakter lokalny i zamknie się w granicach działki inwestora.

Odnosząc się do uwag mieszkańców wsi Błędowo należy wskazać, że:

Ad. 1) zgodnie z przepisami prawa oraz dokumentacją zgromadzoną w toku postępowania, planowane przedsięwzięcie nie będzie technologicznie powiązane z istniejącym na działce nr 91/7 budynkiem inwentarskim. W toku postępowania, tutejszy organ dokładnie przeanalizował kwestię ewentualnego powiązania technologicznego pomiędzy planowaną inwestycją a istniejącym budynkiem inwentarskim. W przepisach prawa nie jest określona definicja przedsięwzięć powiązanych technologicznie. Kwestia ta była niejednokrotnie poruszana w orzecznictwie sądów administracyjnych. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 25 sierpnia 2016 r., znak: II SA/Sz 530/15 określono, co należy rozumieć przez powiązanie technologiczne. Zgodnie z tezą wynikającą z przywołanego wyroku, *powiązaniem technologicznym*

jest taki związek pomiędzy inwestycjami, który powoduje że wspólnie tworzą one zorganizowaną całość w postaci jednej spójnej infrastruktury ukierunkowanej na ten sam cel gospodarczy. Zgodnie z powyższym, kluczowymi cechami powiązania technologicznego jest wspólny cel gospodarczy oraz zorganizowana całość infrastruktury. Należy podkreślić, że planowana inwestycja nie jest w żaden sposób powiązana z istniejącym gospodarstwem za pomocą wspólnych instalacji technologicznych. Obiekty nie posiadają wspólnych systemów ani infrastruktury w zakresie żywienia zwierząt, wentylacji, odprowadzania ścieków czy gnojowicy. Budynki nie będą też powiązane ze sobą w ramach jednego procesu hodowlanego. Zwierzęta nie będą przemieszczane pomiędzy planowaną a istniejącą chlewnią. Oba budynki posiadają niezależne drogi dojazdowe, bramy wjazdowe i zaplecze. Każdy z budynków stanowi odrębną inwestycję, realizowaną na podstawie osobnych decyzji administracyjnych i dokumentacji projektowej. Nie jest to więc zorganizowana całość infrastruktury. Brak też podstaw do tego, by budowę chlewni określić mianem rozbudowy istniejącego budynku inwentarskiego. Pod tym pojęciem należy bowiem rozumieć powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowanie nowych elementów. Planowana inwestycja jest natomiast odseparowana od gospodarstwa rolnego. Odległość pomiędzy planowaną chlewnią a istniejącym budynkiem inwentarskim to ponad 300 m, pomimo że działki sąsiadują ze sobą przez drogę gminną. Należy jednak pamiętać, że w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, budynek chlewni zaplanowany jest we wschodniej części działki 84/4, a więc nie można uznać, że obiekty te będą ze sobą sąsiadowały. Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że normy jakości powietrza nie będą naruszone w związku z realizacją inwestycji. W analizie wzięto pod uwagę zarówno planowaną hodowlę zwierząt na działce nr 84/4, jak i istniejące gospodarstwo rolne położone na działce 91/7, a zatem wzięto pod uwagę skumulowane oddziaływanie tych przedsięwzięć. Podsumowując, zdaniem tutejszego organu, oba obiekty stanowią dwa odrębne przedsięwzięcia, które co prawda mają jednolity cel gospodarczy i tego samego właściciela, to jednak nie jest to jedna, zorganizowana całość infrastruktury i nie ma technicznych i funkcjonalnych powiązań pomiędzy budynkami. Nie ma więc potrzeby, by raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zawierał także dane dotyczące istniejącego gospodarstwa rolnego położonego na działce nr 91/7.

Ad. 2) pismem z dnia 19 marca 2025 r., znak: BI.6220.6.2020.2024.AS, Wójt Gminy Płużnica wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w aspekcie odniesienia się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, w tym przede wszystkim do założeń Programu ochrony środowiska dla Gminy Płużnica na lata 2024-2027 z perspektywą do roku 2031 oraz o uzupełnienie streszczenia w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie tak, by zawierało ono odniesienie do każdego elementu raportu. W dniu 9 kwietnia 2024 r. do Wójta Gminy Płużnica wpłynęło uzupełnienie raportu, które spełnia wymogi postawione w wezwaniu. Uzupełnienie raportu zostało przesłane do organów współdziałających. Opinią z dnia 18 kwietnia 2025 r., znak: NNZ.9022.3.87.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wąbrzeźnie podtrzymał swoje zdanie, że niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie wymaga określenia szczególnych warunków. W piśmie z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: G.RZŚ.4900.115.2024.MBC.2 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 8 stycznia 2025 r. Postanowieniem z dnia 7 maja 2025 r., znak: WOO.4221.112.2025.MD1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ponownie uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska.

Ad. 3) w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia art. 36 ustawy o os stwierdza, że organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Przepis art. 91 § 3 k.p.a. stosuje się odpowiednio. Podkreślenia wymaga tutaj słowo „może”. Stanowi ona zatem wyłącznie fakultatywny wymóg postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. O jej przeprowadzeniu decyduje Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stanowi ona instrument prawny, który umożliwi zebranie dodatkowego materiału dowodowego w prowadzonej sprawie między innymi poprzez wyjaśnienie pojawiających się wątpliwości w stosunku do planowanego przedsięwzięcia. Rozważając powyższe Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że w toku prowadzonego postępowania możliwe jest wydanie decyzji administracyjnej na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego oraz uzyskanych stanowisk organów

współdziałających. Można wskazać, że planowana inwestycja, przy spełnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków oraz realizacji rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych będzie spełniała wymogi ochrony środowiska wynikające z przepisów szczególnych. W toku prowadzonego postępowania wzięto pod uwagę zgłaszane przez społeczeństwo uwagi i uznano, że przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa nie przyczyni się do zebrania nowych dowodów w sprawie, które nie byłyby znane organom zarówno współdziałającym, jak też organowi prowadzącemu postępowanie główne, w trakcie prowadzonego postępowania, jak też w dniu wydawania niniejszej decyzji.

Ad. 4) w celu zweryfikowania, czy realizacja inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska oraz wymagań określonych w wydanej decyzji, Wójt Gminy Płużnica w pkt. VII orzeczenia niniejszej decyzji nałożył obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, przychylając się tym samym do wniosku mieszkańców Błędowa.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spełniając wymóg art. 10 § 1 k.p.a, Wójt Gminy Płużnica w dniu 12 maja 2025 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie, w dniu 26 maja 2025 r. do Wójta Gminy Płużnica wpłynęło pismo od mieszkańców wsi Błędowo, w którym poruszono następujące kwestie:

- 1) zorganizowanie społecznych konsultacji z Inwestorem i członkami lokalnej społeczności w celu wyjaśnienia zasadniczych kwestii związanych z planowaną inwestycją i jej oddziaływaniem na mieszkańców wsi Błędowo,
- 2) pisemne ustosunkowanie się Inwestora do treści pisma z dnia 24 kwietnia 2024 r.,
- 3) pisemne ustosunkowanie się Wójta Gminy Płużnica do uwag mieszkańców wsi Błędowo przedstawionych w piśmie z dnia 17 lutego 2025 r.

Ww. pismo nie stanowi nowego materiału dowodowego w rozumieniu art. 75 § 1 k.p.a. Nie zawiera ono nowych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy. Kwestia rozprawy administracyjnej, została opisana w uzasadnieniu niniejszej decyzji. Te same argumenty dotyczą wniosku o zorganizowanie konsultacji z Inwestorem. Kwestia oddziaływania inwestycji na otoczenie została szczegółowo opisana w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy Płużnica ustosunkował się do uwag złożonych w piśmie z dnia 17 lutego 2025 r. także w treści uzasadnienia niniejszej decyzji. W kwestii odpowiedzi Inwestora na uwagi z pisma z dnia 24 kwietnia 2024 r., należy zwrócić uwagę, że pismo to kierowane było do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu w związku ze złożonym przez Strony odwołaniem. Wszystkie uwagi poruszone w piśmie zostały wyjaśnione w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu z dnia 9 września 2024 r. oraz były przedmiotem postępowania, które kończy niniejsza decyzja. Nie ma zatem potrzeby, by Inwestor ponownie odnosił się do treści pisma z dnia 24 kwietnia 2024 r., gdyż kwestie te zostały wyjaśnione w toku postępowania.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko - zatem analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej w zaktualizowanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach, jak również poprzez uzyskanie pozytywnej opinii od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wąbrzeźnie i pozytywnych uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Wójt Gminy Płużnica stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, należało rozstrzygnąć jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 cyt. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.
3. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
4. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Organ otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich Stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.



WÓJT GMINY PUŁZNICA
[Handwritten signature]
W. Pułznica

Otrzymują:

1. Pani Anna Mojzesowicz (Pełnomocnik). EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno.
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 k.p.a.,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-950 Bydgoszcz.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wąbrzeźnie, ul. 1-go Maja 46, 87-200 Wąbrzeźno.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Budowa obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego – chlewni dla macior wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica - wariant najkorzystniejszy dla środowiska - polegającym na usytuowaniu budynku chlewni i infrastruktury towarzyszącej bliżej wschodniej granicy działki nr ew. 84/4 obręb Błędowo.

Fragment analizowanej działki nr ew. 84/4 obręb Błędowo objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXVII/290/2022 Rady Gminy Płużnica z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Błędowo, gm. Płużnica (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2022 r. poz. 3023). Zgodnie z ww. aktem prawa miejscowego zachodni obszar działki nr ew. 84/4 przeznacza się pod tereny rolnicze. Natomiast część działki, na której zaplanowano realizację chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą, w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, znajduje się na terenie, dla którego nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Płużnica uchwalonym przez Radę Gminy w Płużnicy Uchwała nr VII/50/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r., działka o nr geod. 84/4 w miejscowości Błędowo, gmina Płużnica położona jest na terenie rolniczym.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednego budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 84/4 w miejscowości Błędowo, gm. Płużnica. W omawianej chlewni przewiduje się chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości 271,9 DJP, tj. 1 knur, 610 szt. macior i 2 900 szt. prosiąt. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółowym. W budynku o powierzchni ok. 3 800 m², przewidziano wyodrębnienie części hodowlanej o zakładanej powierzchni ok. 3 400 m². Pozostała część przeznaczona zostanie na pomieszczenia socjalne, część obsługi technicznej, kotłownię i korytarze komunikacyjne. Od wschodniej strony do budynku chlewni dostawiona zostanie paszarnia ze śrutownikiem o mocy 15 kW oraz 12 silosów paszowych o pojemności około 22 Mg każdy. Obok paszarni zaplanowano posadowienie 4 silosów zbożowych o pojemności około 200 Mg każdy. Ponadto, w obrębie planowanego gospodarstwa zostaną wybudowane 3 zewnętrzne, zamknięte zbiorniki do magazynowania nawozów naturalnych, których łączna pojemność będzie uzupełnieniem dla kanałów podrusztowych znajdujących się w planowanym budynku, ich łączna pojemność będzie wynosiła min. 1 127,06 m³.

W chlewni będzie odbywał się stały harmonogram produkcyjny, który ukierunkowany zostanie na odchów i sprzedaż prosiąt. Technologia zakłada chów trzody chlewnej w cyklu otwartym (prosięta po osiągnięciu odpowiedniego wieku i wagi będą sprzedane innym podmiotom).

Czyszczenie obiektu inwentarskiego będzie odbywało się systematyczne, po każdej wymianie zwierząt w poszczególnych kojcach, przy pomocy myjki wysokociśnieniowej. W celu zachowania prawidłowych warunków z zakresu czystości i higieny przewiduje się utrzymywanie w czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo zostanie przeprowadzana dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi. Inwestor kierując się dobrostanem zwierząt i ekonomicznym uzasadnieniem zastosuje dostosowane do rodzaju zwierząt dostępne środki biodegradowalne w celu utrzymania odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych. Woda w niemal całości zostanie odparowana, natomiast pozostałości stanowiące ścieki powstające w wyniku mycia budynku zostaną skierowane do zewnętrznych zbiorników na gnojowicę.

Przedsięwzięcie zostanie usytuowane na obszarze sąsiadującym z terenami chronionymi przed hałasem. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) są to tereny zabudowy zagrodowej. Identyfikacja terenów chronionych przed hałasem została dokonana na podstawie ich faktycznego zagospodarowania i wykorzystania.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa, licząc od planowanej lokalizacji budynku inwentarskiego znajduje się w odległości:

- ok. 315 m (dz. nr ewid. 79/2),
- ok. 340 m (dz. nr ewid. 91/7),
- ok. 320 m (dz. nr ewid. 91/4) - należy do Inwestora.

Obiekt inwentarski wyposażony zostanie w system wentylacji mechanicznej, składającej się z:

- a) sektor krycia - maksymalnie 7 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A),
- b) odchowalnia prosiąt maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A),
- c) sektor porodowy - maksymalnie 11 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 4 730 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,4 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,2 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 50 dB (A),
- d) sektor loch prośnych - maksymalnie 5 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie minimum 12 750 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m, dla pojedynczego wentylatora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 60 dB (A).

Budynek inwentarski wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 30 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód zbiorników wód śródlądowych. Teren omawianej nieruchomości położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń powstających przede wszystkim w wyniku funkcjonowania następujących źródeł:

- z procesów technologicznych chów trzody chlewnej (głównie amoniak, siarkowodór), zanieczyszczenia z planowanej chlewni odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. za pomocą kominów wentylacyjnych dachowych,
- z magazynowania wytworzonej gnojowicy w planowanych zewnętrznych zbiornikach (głównie amoniak, siarkowodór),
- z procesów pomocniczych - spalanie paliw w kotle gazowo-olejowym (PM 2,5).

Planowane jest ogrzewanie części budynku chlewni, w której będą znajdowały się porodówki oraz kojce prosiąt, za pomocą kotła olejowo-gazowego o mocy około 75 kW.

Przewiduje się możliwość wyposażenia gospodarstwa w agregat prądotwórczy, o mocy około 40 kW, który posłuży jako alternatywne źródło prądu w przypadku awarii sieci energetycznej i przerwy w dostawie prądu.

W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z wodociągu gminnego i/lub własnego ujęcia wód podziemnych. W gospodarstwie woda pobierana będzie na cele technologiczne (do pojenia zwierząt oraz mycia obiektu) oraz na cele socjalno-bytowe (sanitariaty pracowników). Woda używana do celów technologicznych (pojenie) będzie podawana przez poidła specjalnej konstrukcji w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania. Szacowane zużycie wody do celów hodowlanych, socjalno-bytowych i porządkowych wyniesie 16 728,3 m³/rok, co stanowi średniorocznie ok. 45,83 m³/dobę i około 1,9 m³/h.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że planowane ujęcie zostanie zlokalizowane w jednostce hydrogeologicznej 2cQIII/Tr. Przewiduje się pobór wód z czwartorzędowej warstwy wodonośnej.

Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz strefami ochronnymi dla ujęć wód. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 350 m, licząc od granic działki inwestycyjnej. Ujęcie znajduje się w kierunku południowo-zachodnim i charakteryzuje się głębokością 80 m. Jest to ujęcie czwartorzędowe, aktualnie nieczynne. Jednakże, biorąc pod uwagę odległość planowanego ujęcia od istniejącego ujęcia wód, wynoszącą poniżej 500 m, Inwestor postanowił zakwalifikować realizację studni głębinowej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 74 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przewiduje się pobór wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego. Zakłada się z maksymalną wydajność Q 4 m³/h przy zasięgu leja depresji R 40 m. Powierzchnia terenu zajęta przez studnię wyniesie około 1,5 m². Charakterystyka wodonośna: porowy, natomiast charakter zwierciadła wody: swobodne. Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu czwartorzędowego wynosi od 5-50 m. Pod względem litologicznym na omawianym obszarze występują piaski. Otwór studzienny zostanie uszczelniony compactonitem - jest to materiał uniemożliwiający dopływ zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej.

Powstające ścieki bytowe kierowane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym następować będzie mycie i dezynfekcja kojców hodowlanych, za pomocą myjki wysokociśnieniowej czystą wodą bez detergentów myjących. Woda z tego procesu będzie spływać w sposób naturalny do kanałów zlokalizowanych pod rusztem, a dalej do zbiorników zewnętrznych. Następnie przeprowadzana zostanie dezynfekcja kojców, posadzek i urządzeń typu karmniki, poidelka. Przewiduje się wykorzystanie środka biodegradowalnego.

Wody opadowo - roztopowe z dachu obiektu hodowlanego odprowadzane będą w grunt, w obrębie działki objętej inwestycją.

Zgodnie ze wskaźnikami produkcji nawozów naturalnych, chów zwierząt w planowanym obiekcie inwentarskim związany będzie z powstaniem gnojowicy w ilości 4 840,6 m³/rok, o zawartości azotu na poziomie 16 142,36 kg.

Przyjęta technologia zakłada magazynowanie odchodów w kanałach gnojowicowych pod kojcami oraz 3 zbiornikach o łącznej pojemności min. 1 127,06 m³, umożliwiających magazynowanie nawozu przez okres minimum 6 miesięcy.

Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałej gnojowicy niezbędny jest areal ok. 94,96 ha. Wyprodukowana na terenie gospodarstwa gnojowica przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny, na gruntach rolnych należących do Inwestora o powierzchni ok. 164,5 ha. Wójt Gminy Płużnica dopuścił także przekazywanie nawozów podmiotom zewnętrznym celem rolniczego zagospodarowania.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przewidziano prowadzenie chowu trzody chlewnej wyłącznie w obrębie zamkniętego budynku inwentarskiego. Fundamenty oraz posadzki planowanego obiektu wykonane zostaną jako szczelne. Beton użyty do wykonania zbiorników na gnojowicę będzie materiałem odpornym na oddziaływanie składników gnojowicy co dodatkowo zabezpieczy przed możliwością skażenia środowiska. W budynku inwentarskim planuje się szczelną kanalizację sanitarną i technologiczną. Gnojowica transportowana będzie wyłącznie specjalnymi środkami transportu (wozami asenizacyjnymi), punkt opróżniania zbiorników i napełniania wozów odbywać się będzie na utwardzonym, szczelnym podłożu, rury służące do opróżniania zbiorników zakończone będą szybkozłączami, gnojowica stosowana będzie na zasadach określonych w przepisach szczegółowych w tym zakresie.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:

kod RW20001129529 – Kanał Główny od Żackiej Strugi do ujścia z Rudniczanką od jez. Rudnickiego Wielkiego. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny – brak danych). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych.

- podziemnych:

kod PLGW200039 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd jest zagrożona chemicznie. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego i chemicznego JCWP.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdza się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

WÓJT GMINY PŁUŻNICA

Urząd Gminy Płużnica